

«УТВЕРЖДАЮ»



председатель Ученого совета НГУ

и.о. профессора

Байбагышов Э.М.

## Положение об организации научно-исследовательской практики магистрантов Нарынского государственного университета имени С. Нааматова

### 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящее положение внесены дополнения на основе ниже перечисленных нормативных документов и с учетом требований и рекомендаций документов ИСО:

- Закон Кыргызской Республики "Об образовании".
- ИСО 9000:2008 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
- ИСО 9001:2008 Системы менеджмента качества. Требования.
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 августа 2011 года №496 Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике (В редакции постановления Правительства Кыргызской Республики от 4 июля 2012 года №472)
- Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, утвержденные приказом МОН Кыргызской Республики №1179/1 от 15.09.2015 г.
- СМК ПО 1.02-2017 Положение о системе менеджмента качества образования НГУ.
- СМК РК 1.03-2017 Руководство по качеству НГУ.
- СМК МИ 2.01-2017 Проектирование и разработка ООП.
- СМК СТУ 3.07-2017 Стандарт организации «Управление документами».
- СМК СТУ 3.08-2017 Стандарт организации «Управление записями».

#### 1.1. Цели и задачи практики

Магистратура является логическим завершением основной конструкции многоуровневого университетского образования, предполагающего широкое фундаментальное образование в рамках бакалавриата, затем углубленную специализированную подготовку и самостоятельную научную работу. Это проверка способности вести самостоятельный научный поиск, оценить свои возможности в определении пути своего профессионального и научного роста. Научно-исследовательская практика является неотъемлемой частью всей системы подготовки магистра и предусматривает овладение обучающимися научно-исследовательской деятельностью в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по различным направлениям.

**Цель научно-исследовательской практики:** овладение магистрантами основными приемами ведения научно-исследовательской работы и формирование у них профессионального мировоззрения в этой области, в соответствии с профилем избранной магистерской программы.

Данный вид практики решает следующие задачи:

- 1) сформировать комплексное представление о специфике деятельности научного работника по избранному направлению;

- 2) овладеть методами исследования, в наибольшей степени соответствующие профилю избранной студентом магистерской программы;
- 3) совершенствовать умения и навыки самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- 4) совершенствовать личность будущего научного работника, специализирующегося в сфере избранного направления.

Исходя из поставленных целей и задач научно-исследовательской практики, магистрант должен овладеть умениями:

- формулировать научную проблематику в сфере избранного направления;
- обосновывать выбранное научное направление, адекватно подбирать средства и методы для решения поставленных задач в научном исследовании;
- владеть методами организации и проведения опытно-экспериментальной и исследовательской работы в сфере избранного направления;
- пользоваться методиками проведения научных исследований;
- владеть способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией;
- делать обоснованные заключения по результатам проводимых исследований;
- реферировать и рецензировать научные публикации;
- владеть методами анализа и самоанализа, способствующих развитию личности научного работника;
- вести научные дискуссии не нарушая законов логики и правил аргументирования;
- строить взаимоотношения с коллегами и педагогами.

### **1.2. Организация и руководство научно-исследовательской практики**

Организацию практики и мониторинг проводят специалисты Центра магистратуры НГУ и руководитель магистерской программы, непосредственное руководство практикой магистрантов осуществляет руководитель практики, который назначается и утверждается директором центра. При необходимости для консультаций привлекаются высококвалифицированные специалисты, систематически занимающиеся научно-исследовательской и (или) научно-методической деятельностью или иной профессиональной деятельностью, соответствующей профилю подготовки конкретного магистранта и являющимися специалистами в данной специальности.

Сроки её прохождения и длительность предусмотрены в учебных планах магистерских программ, в соответствии с требованиями к организации научно-исследовательской практики, определённых Государственным образовательным стандартом подготовки магистра по направлениям.

Базами практики являются кафедры, лаборатории, НИИ и др. организации (в том числе и вневузовские), располагающие современной научной аппаратурой.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ**

Научно-исследовательская практика структурно состоит из двух частей. Первая часть посвящена ознакомлению с деятельностью научных полигонов, концентрирующих имеющуюся в университете современную научную аппаратуру с целью её комплексного использования. Вторая составляющая представляет углубленное изучение методов научного исследования, соответствующих профилю избранной темы магистерской диссертации.

### **Содержание и виды отчетности деятельности магистрантов на практике**

<b>Виды и содержание работ</b>	<b>Отчётная документация</b>
1. Ознакомление с организационно-управленческой структурой НИР (вуза, факультета, кафедры, лаборатории), с основными направлениями её научной деятельности	Характеристика НИР вуза, факультета, кафедры, лаборатории, её материально-технической базы

2. Обзор основных направлений научной деятельности вуза по данным НИР	Реферативный обзор
3. Ознакомление с деятельностью специализированных советов (предварительная экспертиза, координационный совет или по защите диссертаций)	Отчёт о присутствии
4. Составление библиографии по теме магистерской диссертации	Картотека литературных источников по теме магистерской диссертации, рецензия на одну статью
5. Ознакомление с научными методиками, технологией их применения, способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией	Картотека научных методик (в соответствии с программой магистерской подготовки)
6. Участие в проведении научных исследований по программе НИР педагогов, аспирантов вуза	Заключение руководителя программы
7. Проведение исследования по теме магистерской диссертации	Протоколы, результаты в описательном и иллюстративном оформлении с их интерпретацией
8. Написание научной статьи по теме магистерской диссертации	Отзыв научного руководителя
9. Выступление на научной конференции (СНО, кафедральной и др.) по теме магистерского исследования	Текст научного доклада, наглядные материалы и положительная оценка за участие в дискуссии

### 3. КОНТРОЛЬ РАБОТЫ И ОТЧЕТНОСТЬ МАГИСТРАНТОВ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ

Итоговая аттестация за научно-исследовательскую практику проводится руководителем практики по результатам оценки всех форм отчётности магистранта. Для получения положительной оценки магистрант должен полностью выполнить всё содержание практики, своевременно оформить текущую и итоговую документацию.

Практикант, не выполнивший программу практики или не предоставивший её результаты в установленные сроки, считается не аттестованным.

По результатам научно-исследовательской практики магистрант получает дифференцированную оценку, которая складывается из следующих показателей:

- Оценка психологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).
- Оценка технологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
- Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности учитывать реальные возможности и все резервы, которые можно привести в действие для реализации намеченного).
- Оценка исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели).
- Оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий исследования).

· Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)

· Оценка отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

Каждый показатель оценивается по 10-бальной шкале (приложение 1). Просчитывается средний балл и по примерным нормам для оценки результатов определяется уровень и оценка за практику.

#### **Формы отчётности по научно-исследовательской практике:**

- индивидуальный план работы;
- реферативный обзор научных направлений деятельности кафедры;
- реферативное описание литературных источников по теме магистерской диссертации (не менее 5);
- рецензия на одну научную статью или раздел монографии, научного издания;
- описание научных методик в соответствии с программой магистерской подготовки (2-3);
- заключение о проведении исследований по теме НИР;
- научная статья по теме диссертации с рецензией научного руководителя;
- описание результатов исследований по теме магистерской диссертации;
- самооценка культуры исследователя;
- письменный отчёт о научно-исследовательской практике.

### **4. ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ**

#### **4.1. Индивидуальный план работы**

«Утверждаю»

\_\_\_\_\_  
Руководитель магистерской  
программы

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

#### **Индивидуальный план работы**

магистранта \_\_\_\_\_ на период с \_\_\_\_ по \_\_\_\_ 200\_\_ г.

<b>Виды деятельности</b>	<b>Срок выполнения</b>	<b>Отметка о выполнении</b>	<b>Примечания</b>

#### **4.2. Схема характеристики деятельности НИИ (лаборатории, кафедры):**

- Название структурного подразделения.
- Адрес, занимаемая площадь.
- Режим работы, № телефона.
- Дата создания.
- Ф.И.О. руководителя, укомплектованность кадрами.
- Основные направления НИР.
- Наличие студенческих исследований, выполняемых комплексно с другими кафедрами или подразделениями.
- Характеристика оборудования, научной аппаратуры.
- Источники финансирования.
- Результаты внедрения НИР, участие на различных конференциях, публикации (за 3 года).
- Характерные трудности в работе.

· Другая полезная информация.

#### 4.3. Схема отчёта о посещении специализированных советов:

- Вид совета, дата проведения.
- Ф.И.О. соискателя, тема работы.
- Сведения о руководителе (консультанте), официальных оппонентах (на предварительной экспертизе или защите диссертаций), рецензентах.
- Проведение процедуры заседания.
- Характеристика качества ведения научной дискуссии соискателем.
- Оценка уровня готовности соискателя к процедурам по защите работы.
- Итоги заседания.

#### 4.4. Представленная магистрантом рецензия на научную статью, раздел монографии или научного издания, включает в себя:

- общую характеристику статьи с оценкой актуальности темы;
- квалификационную характеристику её содержания: научную новизну, практическую и теоретическую значимость;
- оценку содержания материала по сравнению с публикациями других авторов;
- достоверность и глубина исследования;
- оценка работы в целом, предложения, рекомендации.

Картотека литературных источников оформляется в соответствии с требованиями по оформлению диссертаций.

#### 4.5. Описание научных методик по программе магистерской подготовки:

- название,
- автор,
- цель,
- инструкция по проведению и обработке полученных данных,
- интерпретация результатов.

#### 4.6. Заключение о научно-экспериментальной работе магистранта по теме НИР (кафедры, лаборатории)

«Утверждаю»  
Заведующий кафедрой (лаборатории)

\_\_\_\_\_ (название кафедры, лаборатории)

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

#### Заключение

о научно - экспериментальной работе магистранта Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Выполненной в (название кафедры, лаборатории) \_\_\_\_\_

Характеристика результатов работы: \_\_\_\_\_

#### 4.7. Магистрант предоставляет статью по следующей схеме:

- ключевые слова;
- актуальность темы;
- цель, задачи;
- организация исследования;
- результаты исследования;
- выводы или рекомендации.

#### 4.8. Схема отчёта по практике:

- Общая характеристика выполнения программы практики.
- Анализ проведённых исследований (по теме НИР, по теме магистерской диссертации).
- Анализ затруднений при выполнении заданий.
- Анализ сформированности умений (по программе практики).
- Предложения по совершенствованию организации и руководству практикой.

#### 4.9. Самооценка культуры исследователя

Особенностью рекомендуемого теста является то, что он позволяет на основе самооценки знаний, умений и личностных качеств отразить и определить актуальный методологический уровень исследователя.

При ответах на вопросы теста оцените по 9-балльной шкале степень выраженности знаний, умений и личностных качеств. Все оценки, конечно же, довольно относительно. Тем не менее, тест позволит задуматься и сделать соответствующие выводы каждому испытуемому.

Мысленно представьте себе высший (9 баллов) уровень развития соответствующего качества и очень низкий (1 балл), затем найдите себе место в 9-балльной шкале и обведите выбранный балл кружком.

Вопросы теста	Шкала оценок
1. В какой степени вы испытываете потребности в области обучения или воспитания что-то исследовать?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
2. Если у вас возникла какая-то блестящая научная идея, то в какой степени вы способны, предварительно теоретически ее обосновав, экспериментально ее проверить?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
3. В какой степени вы способны четко сформулировать суть исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, рабочую гипотезу, задачу исследования, спланировать эксперимент?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
4. В какой степени вы владеете такими методами научного исследования как моделирование процессов?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
5. Как высоко вы оцениваете свое умение разработать самостоятельно анкету, тест?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
6. В какой степени в процессе и при обработке результатов эксперимента вы способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
7. Если вы ранее участвовали в организации какого-либо научного эксперимента, то какова была ваша активность, ответственность, степень участия?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
8. Способны ли вы назвать основные методологические принципы научного исследования, а главное, в какой степени вы способны их применить?	1,2,3,4,5,6,7,8,9

9. Способны ли вы и в какой степени, обобщив результаты научного эксперимента, написать статью, выступить на научном семинаре или конференции?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
10. Как высоко вы оцениваете свои умения и способности вести научные дискуссии, отстаивать свою точку зрения по какому-либо спорному методологическому вопросу, научной проблеме?	1,2,3,4,5,6,7,8,9

Ответив на вопросы, определите общий уровень вашей культуры исследователя по предлагаемой шкале:

Сумма баллов	Уровни
10 – 18	Очень низкий
19 – 27	Низкий
28 – 36	Ниже среднего
37 – 45	Чуть ниже среднего
46 – 54	Средний
55 – 63	Чуть выше среднего
64 – 72	Выше среднего
73 – 81	Высокий
82 - 90	Очень высокий

Проанализируйте полученный результат, определите резерв вашего совершенствования.

Мне необходимо: \_\_\_\_\_

#### 5. ЛИТЕРАТУРА.

Приведите список использованной литературы (не менее пяти)

#### 6. ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Ф.И.О. магистранта \_\_\_\_\_

Г-1	Г-2	П-1	П-2	П-3	П-4	П-5	Сумма	Средний балл	Уровень	Оценка

#### Показатели оценки:

- ☐ Г1-оценка психологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом по физической культуре и спорту).
- ☐ Г-2-оценка технологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
- ☐ П-1-оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности учитывая реальные возможности и все резервы, которые можно привести в действие для реализации намеченного).

- ☐ П-2-оценка исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели).
- ☐ П-3-оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий исследования).
- ☐ П-4-оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)
- ☐ П-5-оценка отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

Каждый показатель оценивается по 4,0-бальной шкале. Просчитывается средний балл и по нормам для оценки результатов определяется уровень и оценка за практику.

#### Нормы для оценки результатов


Оценка по буквенной системе	Баллы	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительно

Рассмотрено и согласовано на заседании УМС НГУ от « 18 » 02 2021 г., протокол № 6


Внесённые изменения и дополнения рассмотрены на заседании Ученого совета от « 26 » 02 2021 г., протокол № 19/32.




**«Внесено»**  
Директор ЦМАИД

  
д.э.н., и.о. профессора Бекбоева  
М. А.  
« 05 » 02 2021 г.


**«Согласовано»**  
Проректор по науке и развитию

  
д. филол.н., и.о. профессора  
Жантаев А.С.  
« 05 » 02 2021 г.

**«Согласовано»**

  
Начальник УУ НГУ  
к.п.н., и.о. доцента  
Касымова Г.А.  
« 26 » 02 2021 г.

**«Согласовано»**

  
Юрист НГУ  
к.ю.н., доцент  
Андабеков Н.Т.  
« 05 » 02 2021 г.